

El declive de la energía fósil y el derecho al desarrollo de la energía atómica

Roberto Chambi Calle¹

Introducción

Actualmente la población en el mundo ha llegado a 7.000 millones de habitantes, por supuesto todo crecimiento requiere mayores demandas en todos los sentidos; más alimentos, más energía más desarrollo, etc...

Los índices de desempleo y pobreza son sólo prolegómenos de la catástrofe mundial que se viene, bien lo decía el gran escritor Eduardo Galeano, “Al ritmo que vamos consumiendo en el planeta para vivir en los próximos años necesitaremos dos, tres hasta cuatro planetas²” que puedan sostener al hombre habida cuenta que este se ha mutado en un ser ambicioso, desmedido y a veces inhumano.

Cada día que pasa nacen más bebés, según la Organización de Naciones Unidas se estima que cada minuto nacen entre 323 y 358 bebés en todo el planeta, vale decir que la demografía si debe importarnos pues el mundo va siendo ya pequeño para estas nuevas generaciones, no solo en espacio sino también en recursos energéticos los mismos que a la fecha van feneciendo irreversiblemente, no habiendo ninguna panacea clara para poder solucionar este crecimiento.

Por todo ello, se hace necesario analizar y buscar alternativas claras para cubrir todas estas demandas a largo plazo, más allá de las ideas fantásticas de colonizar la galaxias o algún otro cuerpo celeste, lo cual es factible pero de acá a cuántos años?

El ser humano desde que está presente en el planeta ha utilizado (malgastado) muchos recursos energéticos primero, fue el fuego luego el vapor, el carbón, la energía hidráulica, la energía fósil entre otros. Sin embargo en los inicios del manejo de estos recursos el hombre no tenía una conciencia sobre el uso ni los límites sobre estos recursos. El hombre solo gastaba y gastaba no preocupándose por el futuro y si en algún momento lo hacía se olvidaba del problema. Sin duda alguna el fuego fue un gran descubrimiento para el ser humano pues a partir de ello comenzó a comer alimentos cocidos dándole desde ese momento otro tipo de uso por ende cambiando sus anticuadas formas de vida por una modernización de consumo.

¹ Profesor de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la Universidad de Aquino Bolivia, Miembro del Comité para el Estudio y la Difusión del Derecho en América Latina (CEDDAL)

² Ver: <http://www.cubacine.cult.cu/sitios/revistacinecubano/digital24/articulo25.htm>

El uso del carbón; así como de los recursos fósiles que derivan en petróleo y demás derivados de este no son infinitos sino finitos significando ello que tarde a temprano este recurso dejará de energizar el planeta, quizás cuando llegue ese momento ya estemos colonizando el espacio; aunque aún esto no es tan sostenible ni tan cercano pues debemos ver las posibilidades reales de poder estar o sobrevivir en nuestro planeta y para ello debe haber conciencia de uso, ahorro y no despilfarro de los recursos que tiene la tierra no dejando de lado asimismo de buscar e investigar otro tipo de recursos que sean el sustituto real para evitar la catástrofe energética conocida también como “apagón universal”. Se hace urgente en todo el sentido de la palabra poder discutir y poner en la mesa de propuestas e ideas que recursos de acá en adelante podrán sostener la tierra y la humanidad por ende las futuras generaciones.

Crisis energética

En pleno siglo XXI la sociedad internacional se hace más dependiente de la energía siendo este la fuente primaria de nuestro plantea y del actual modelo neoliberal donde solo importa la ganancia por encima de las necesidades sociales en el mundo. No nos olvidemos que “el oro negro” hoy por hoy define las políticas en el mundo siendo también un motivo para las guerras y las invasiones e intervenciones políticas a medio oriente (Irak, Kuwait, Afganistan, Siria, Irán., etc.)

Al ritmo que se va, según los economistas de acuerdo a un informe publicado en Francia en el año 2015 la oferta del crudo de petróleo será de 100 millones de barriles mientras que la demanda será de 108 millones de barriles y pudiendo aumentar esta cifra al paso de despilfarro que llevan los países “civilizados” entre ellos y principalmente EEUU, La Unión Europea, China, India, etc., con todos ello podemos darnos cuenta que no hay una congruencia entra la oferta y la demanda, ello por supuesto llevara especulaciones, caos social por la demanda y por su puesto un aguda crisis energética. El mundo cada año consume más petróleo del que se descubre cada año, en otra palabras la Tasa de Retorno Energético (T.R.E.) no tiene sentido.

Nuestro planeta no es infinito, todos los recursos energéticos que están en sus entrañas tienen límites, es como si tuviéramos ahorros y solo gastásemos y gastásemos sin el retorno que pensamos, a tal fin más tarde que temprano “nuestro tesoro” en el cofre se terminará, la creciente subida del petróleo en el ámbito financiero y sus repercusiones en el sistema político mundial.

Muchos países conscientes de ello han optado por buscar otro tipo de energías que puedan reemplazar a la petrolífera habida cuenta de que los países productores hoy por hoy están llegando a sus pico³ de producción, en ese marco por ejemplo: el Estado Plurinacional de Bolivia aparte de sus recursos

³ El Pico de producción es cuando se alcanza la producción en su máximo auge respecto a la extracción es a partir de ello que la producción cae en declive terminal.

como el litio y el gas entre otros se ha propuesto investigar e indagar la anergia atómica. Dijo el Presidente Morales en una reunión en la ciudad de Cochabamba que Bolivia que no está lejos de contar con energía atómica con fines pacíficos -dijo asimismo- que tiene todo el derecho a desarrollar este tipo de recurso.

La crisis energética es uno de los elementos que define la situación política en el plano internacional por ello debemos estar conscientes que alternativas se deberán tomar para enfrentar el caos que se avecina.

Muchas iniciativas han sido comenzadas desde el biodiesel hasta la energía eólica no teniendo la aceptación global en el mundo quizás porque estos generadores de energía no logran asemejarse de par a la energía fósil

Las invasión a Irak, libia, Afganistán o en último caso a Siria más allá de la seguridad internacional tiene otros fines entre ello tener el dominio y tener influencia en el manejo de los recursos petrolíferos, pues los países imperialistas (países europeos y norteamericanos) saben que sus recursos están prácticamente en su pico de producción, en otras palabras están de bajada en su producción y ello lo podemos definir como como un momento en el que la mitad de las reservas mundiales de petróleo ya se han consumido en cuyo momento la producción mundial de este recurso alcanzo su tope irreversible. En ese sentido al ritmo al que se está consumiendo el petróleo es mucho más rápido que el ritmo al que se descubren nuevas reservas. En términos escuetos: el petróleo se acabó.

Los países que más consumen petróleo en el mundo son: 1ro Estados Unidos, 2do la Unión Europea, 3ro China, 4to Japón, 5to Alemania, 6to Rusia, 7mo India, 8vo Canadá, 9no Corea del sur y 10mo Brasil⁴. De acuerdo a esta lista tomada de la CIA se puede evidenciar que estos países son los que monopolizan el sistema político en el mundo con sus intervenciones bélicas y políticas de injerencia hacia los países que muchas veces tienen este tipo de recursos petrolíferos poniendo rotulas y títulos de que estas naciones van contra la seguridad internacional. Sin duda se pueden mencionar muchos casos, condiciones y precondiciones así como la intervención y la ruptura de gobiernos de los países del orbe.

Por otro lado los países en vías de desarrollo son los que menos consumen este recurso energético y los que menos destruyen el ecosistema del mundo, todo lo contrario los países más consumistas aparte de hacer el mayor uso del petróleo son los que están en la praxis destruyendo contaminando y asesinando el planeta tierra.

Petróleo: el declive de la energía fósil

⁴Ver:https://www.cia.gov/search?q=oil+output&site=CIA&output=xml_no_dtd&client=CIA&myAction=%2Fsearch&proxystylesheet=CIA&submitMethod=get

La industrialización del mundo con la globalización ha hecho que los recursos energéticos cada día se vayan gastando más, no obstante que muchas fuentes de energía hoy son limitadas vale decir que los picos petroleros hoy son una molestia que nadie quiere reconocer; así como Estados Unidos llegó a su pico petrolero en 1970 hoy los países que tienen petróleo van previendo y viendo su fin. Ello sin duda conllevará a una crisis geopolítica de poder político y territorial; ya que a medida que se va explorando se va gastando más en la búsqueda y ganando menos con el petróleo, en otras palabras a inicios del siglo XX sólo era necesario gastar un barril de petróleo para obtener cien mientras que en la actualidad esa relación bajo drásticamente a uno para conseguir ocho barriles de petróleo. Esta sed de consumo ha hecho que muchos países como China, India o Pakistán crezcan sus demandas energéticas más aun cuando quieren vivir como los países occidentales, por ejemplo solo una pequeña porción de la población en el mundo consume una gran parte de los recursos, por ejemplo EEUU con una población de 316 millones de habitantes gasta más petróleo que China con una demografía de 1300 millones.

Ello ha hecho que los países que ven esta catástrofe energética puedan hoy buscar otro tipo de energías capaces de poder suplir a la anergia fósil, como dice El premio Nobel de economía Paul Krugman “perforar más pozos no permitirá detener el declive, lo que debemos hacer es adaptarnos...”

Países dependientes de la energía petrolera

El petróleo en el mundo representa casi el 40% de la energía que se consume, prácticamente todo está sobre la base del petróleo, es más la vida es un “petróleo” refiriéndonos a términos energéticos. Supongamos por ejemplo que no tenga un bolígrafo y un papel ni energía eléctrica para vivir, ni poder tomar un café para el descanso ni comer un pollo al espiedo o ir a dar un paseo, tendría sentido la vida? ¿Cómo vivir sin petróleo? ¿Quizás volver a las carretas el caballo o solo tener la energía solar para el alumbramiento? Sin duda son cuestiones de seria consideración pero muy serias. Muchos dicen que tenemos petróleo para sobra pero no se necesita ser un experto en ello para darse cuenta que todo lo que está en nuestro planeta tiene límite. Por eso hoy por hoy debemos tener conciencia del uso y el degaste que hacemos con la energía asimismo debemos buscar alternativas y recursos que puedan suplirla pues lamentablemente los países más consumistas son los países que más destruyen y ensucian el planeta por ende son quienes perjudican a los países que están en vías de desarrollo haciendo que estos últimos “paguen sus facturas” irremediablemente.

Actualmente más de 50 países productores ya pasaron su pico de petróleo ósea su pico de producción, hemos tardado 125 años en consumir el primer billón de barriles de petróleo y se estima que el segundo billón lo consumiremos en 40 años.

Hoy el 62% del “oro negro” que quedada se encuentra localizado en medio oriente, y muchos de estos países están alienados o son dependientes de las directrices imperialistas, vale decir que parte de las directrices políticas nos son tomadas por sus gobiernos sino por los países que políticamente los protegen o los “asesoran”. Dentro la región de oriente medio algunos estados no comparten estas políticas (recetas) que muchas veces son autoritarias entre ellas tenemos a Siria o Irán por citar sólo algunos ejemplos.

Irónicamente Estado Unidos, Europa, Rusia, China Japón o Corea del Sur son los grandes consumidores y despilfarradores de la energía petrolífera, no solo la consumen sino también dependen de ella por ese mismo motivo algunos de estos grandes países ha iniciado una seria de ataque militares e intervenciones políticas a aquellos países que tiene este recursos energético, así por ejemplo los Estados Unidos y los países que conforman la Unión Europea han sido quienes más han saqueado y sojuzgados a países como Irak, Afganistán o Irán, no solo en el ámbito bélico sino también el ámbito político desestabilizando y apadrinando sistemas políticos fáciles de manipular desde una política del “establishment” cuyo fin solo era abastecer y proteger la fuente de recursos energéticos. Un claro ejemplo de ello fue lo que pasó con Irán en 1953 cuando Inglaterra sabía que “Irán flotaba en petróleo” el Reino Unido junto con los EEUU la CIA y el Servicio de Inteligencia de Inglaterra MI6 o SIS derrocaron al Presidente Mossadeq democráticamente elegido en 1953 mostrando una vez más que el petróleo y el dominio energético sí importa, no así la soberanía ni la independencia económica y política de un estado pues una vez derrocado su gobierno instauró un dictadura absolutista y monárquica como lo fue la dinastía de los Pahlavi a la cabeza del Sha Muhammad Reza, quien finalmente vendió y “rifó” los recursos petrolíferos a los países que habían liberado” a Irán de aquel entonces.

Los intereses sobre el petróleo rompen cualquier tipo de normas y principios. En el plano internacional, se ha puesto de moda los “slogans” de seguridad ello hace que se invada e irrumpa en la política y soberanía de un país con tal de tener el poder sobre la explotación de los recursos energéticos; desestabilizar, derrocar o reformar son algunos de sus “principios”.

Alternativas de desarrollo

Como dice el dicho popular “la esperanza es lo último que se pierde” y muchos “futurologos” dicen que a falta de petróleo tenemos el carbón, que según los especialistas de esta área manifestaron que este recurso durará aproximadamente 450 años; pero es igual finito como lo dijimos antes así como el planeta, algunos otros manifiestan que se deben explorar nuevos recursos y energías que no sean contaminantes por no decir destructivas para nuestro planeta. Más allá de las buenas intenciones hasta ahora no a habido una energía que sea igual que la fósil o al menos que la complemente, al parecer nuestro planeta tiene los días contados en aras de ello muchos científicos, gobiernos y

organizaciones internacionales han dado propuestas y alternativas a la energía fósil las mismas que desarrollaremos a continuación.

Biocombustible-Biomasa

Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española la biomasa es definida en dos acepciones 1ro. Material total de los seres que viven en un lugar determinado, expresado en peso por unidad de área de volumen, y 2do Materia orgánica originada en un proceso biológico, espontaneo o provocado utilizable como fuente de energía. Esta segunda definición es la que nos importa; pues está enlazado directamente con la generación de energía a partir de materia orgánica. Mucho se ha hablado de los biocombustibles como una alternativa a las energías comunes; pero poco se ha hablado de los impactos que tiene en la naturaleza misma así como en las demandas alimentarias de la población mundial habida cuenta que para la producción de estos combustible se necesitan hectáreas y hectáreas de cultivos como por ejemplo la caña de azúcar o la biomasa aun así estos proceso no se “salvan” de su dependencia del petróleo, para producir combustible desde el proceso mismo de la siembra, la cosecha, la industrialización como la distribución. Por otro lado, por ejemplo la producción de la caña de azúcar afecta enormemente a las personas que las consumen elevando su costo pues los productores prefieren destinarla a la producción de biocombustible y no a la demanda alimentaria pues está claro que el costo beneficio para ellos es mucho mejor que estar vendiendo a los consumidores.

Energía eólica

Incentivar a nuevos hábitos de vida de las personas se hace cada día más difícil debido a que hay ya un proceso de estandarización de vida; fenómenos como internet, viajes al espacio o las nuevas tecnologías hacen que el individuo se haya convertido en un robot de consumo. Una de las alternativas que se presenten en la actualidad es la energía eólica, otrora los molinos de viento las mismas que se iniciaron “oficialmente” desde el año de 1993 en Europa, aun siendo una energía alternativa esta no puede todavía superar a la energía petrolífera, las razones son simples primero que no en todas la regiones hay vientos muy fuertes y persistentes como por ejemplo en Holanda en donde cumplen una función razonable pues cuando se requiere acopiar energía eléctrica a escala macro esta se queda debilitada no pudiendo cubrir las demandas. Asimismo no en todos las regiones del mundo hay vientos para este tipo de energía ya que en el mundo hay sectores ventosos, montañosos, llanos y desérticos los cual no es uniforme para todos, ello por supuesto a la hora de hablar de energía no es una alternativa para abastecer las demandas de la humanidad. Por ejemplo la energía que se acumula mediante este mecanismo no es directamente utilizable en los artefactos eléctricos pues para transformar la corriente continua en alterna deben instalarse conversores, lo cual no da un beneficio en todo el sentido de la palabra.

Paneles Solares

Definitivamente el sol es una energía natural la cual nos provee calor asimismo ayuda en demasía al ecosistema de manera gratuita, muchos dicen que acopiarla y utilizar su energía sería una gran alternativa a la demanda energética mundial; sin embargo no todo es como “pintan” los precursores o los proponentes de esta energía. Según los expertos para acumular la energía solar debe haber “calor” y muy intenso al igual que la energía de los vientos -la eólica- no en todos los lugares tenemos un sol radiante y fuerte capaz de acumular energía en vatios, mas allá de hacer uso de los paneles solares, los mismos que tienen costos altos para su construcción demandando cantidades de metro cuadrado para instalar los paneles solares siempre que el sol irradia su energía pues si hay nubes la energía es limitada por ende frustrante para su acopio. A base de la energía solar también puede producirse electricidad pero solo unos pocos watts⁵ y no kilowatts que es lo que más se requiere para la vida cotidiana del ser humano. Como lo manifestamos la energía solar es práctica cuando se tiene usos mínimos no así cuando se requiere en cantidades industriales como por ejemplo dar energía a toda una metrópoli pues su calor es débil por lo tanto no es tan viable el uso de esta energía. Además de todo ello la energía solar solo es utilizable de día y acopiar esa energía se tendría que tener sistemas de almacenamiento por ende usar baterías de almacenamiento lo cual significaría costos no habiendo beneficios reales.

El carbón

Muchos especialistas en el área han manifestado que el carbón es el remplazo del petróleo; pero asimismo han manifestado que este tiene límites de explotación vale decir que por unos 450 años más podremos hacer uso del carbón pero seguimos con una energía que contamina y va destruyendo el planeta pues es uno de los altos emisores de Dióxido de Carbono (CO₂) no solo ello sino el carbón produce óxido de azufre (SO_x). Las plantas de carbono producen humo cuyas partículas se esparcen en el medio ambiente siendo de perjuicio para la salud no nos olvidemos que estas partículas de carbón contienen uranio, radio y torio, por ende las instalaciones de carbón liberan cantidades de radiactividad al ambiente que muchas veces no es monitoreado pues la gente piensa que solo es humo como la del cualquier empresa industrial.

La energía atómica: alternativa a la crisis energética

Habiendo hecho un repaso breve a las alternativas para abastecer en un futuro la energía en el mundo vamos ahora hacer una análisis consiente de la energía atómica.

⁵ En término de electricidad un “watt” es una medida de potencia y cuando esta media de potencia se acumula en demasía para su uso se denomina “Kilowatts”

Muchos se ha hablado y asociado sobre este tema y se lo ha relacionado con armas nucleares, asimismo hay en la actualidad un sin fin de posturas políticas y mediáticas en el plano internacional con respecto a su producción y desarrollo en los países que están en vías de desarrollo muchas veces tildándoles de terroristas por el solo hecho de mencionar que iniciaran estudios sobre este tema. Como lo mencionamos ut supra el Presidente Boliviano había manifestado el 1 de enero del presenta año que Bolivia iba a iniciar los estudios para el uso de esta energía, no obstante que había comenzado ya también con la energía eólica inaugurando un planta en la ciudad de Cochabamba.

La pregunta es: ¿Qué tan grave es producir energía atómica?, ¿Es un peligro? ¿Acaso los países que inician el enriquecimiento de uranio para producir energía atómica son países terroristas? ¿Están estas naciones construyen una bomba nuclear? En las respuestas podemos encontrar realidades y mitos que los países desarrollados, nuestros “Hermanos mayores” nos han hecho creer.

Pero ¿Cómo se produce la energía atómica? la energía nuclear es aquella que se produce naturalmente o de manera artificial en los reactores nucleares, esta energía es limpia y es la única capaz de remplazar a la energía fósil ya que esta no emite dióxido de carbono óxidos de azufre o de nitrógeno, asimismo los residuos que emite la producción nuclear es menor que la que se obtiene del carbón (aquel es el “competidor” de la energía atómica).

La energía nuclear hoy es una de las pocas alternativas reales y serias frente a la energía fósil que hoy esta languideciendo. Muchos países industrializados son los que en la actualidad tienen derecho a producir energía atómica dándole muchos usos en especial para la energía eléctrica mediante la fisión nuclear⁶ así por ejemplo; un total de 441 estaban en operación en el mundo hasta el año 2003, fuera de las que están en construcción. Entre los países que poseen energía nuclear para producir energía eléctrica están Lituania con un 80%, Francia 77%, Bélgica 58%, Suecia 44%, Eslovaquia 53%, Suiza 36%, Ucrania 46%, Bulgaria 42%, Hungría 40% y Corea con 43%.⁷

En aras de ello por qué algunos países que tiene un alto grado de desarrollo en este campo no permiten que muchos países desarrollen también esta energía. Por ejemplo mucho se ha polemizado entorno a la República Islámica de Irán y el desarrollo de la energía nuclear, sendas críticas y oposiciones a tal grado han bloqueado al país persa, han hecho que el tema del enriquecimiento de uranio sea una causa incluso para planear un ataque bajo la dirección de Norteamérica y los países europeos. ¿Es tan terrible intentar producir energía atómica? Por qué se oponen estos países a que sus “hermanos menores” no desarrollen esta alternativa de energía?

⁶ La Fisión es una reacción nuclear que tiene lugar en el núcleo atómico esta ocurre cuando un núcleo pesado se divide en dos o más núcleos pequeños más algunos subproductos, al producirse esta división se genera energía.

⁷ Ver más en http://www.cnea.gov.ar/temas_nucleares/energia_nucleoelectrica.php

Irán y el Desarrollo de la Energía nuclear ¿Terrorismo?

“El derecho es lo que le conviene al más fuerte” decía aquel filósofo griego Trasímaco, frase que de ninguna manera hoy es anacrónica pues las normas del derecho internacional han nacido del seno mismo de los países vencedores de la 1ra y 2da Guerra mundial; Naciones Unidas, UNESCO, O.M.C. F.M.I. o B.M. por citar solo algunos ejemplos son una muestra de que las normas internacionales están en su mayoría proclives a los intereses de los más fuertes pero porque hago mención de ello, simplemente porque de la misma forma en que se elaboran las decisiones dentro del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas pueden también intimidarse a los países que intentan investigar o producir energía atómica siendo las mismas proclives a sus intereses, pues cuando hay “amenaza de peligro o a la paz mundial” estos países pueden hacer uso de su armamento atómico. Pero ¿Quiénes son estos países?, la respuesta seguro la podemos imaginar, reiterando nuevamente que los intereses hacen que se dobleguen los oficios diplomáticos y el sistema jurídico internacional; en ese sentido Estados Unidos, el Reino Unido, Francia, Rusia y la República Popular de China son los que libremente pueden utilizar las armas nucleares bajo el glasé de que estos sujetos detonaron un ensayo nuclear hasta 1967. Pero lo más inaudito es que esto cinco países que tiene el poder total de destrucción son los que definen en el Consejo de Seguridad por ende ellos definen también el sistema jurídico internacional desde su forma de ver la paz y la seguridad internacional en otras palabra es la ley del más fuerte.

El desarrollo de la energía nuclear de la República Islámica tiene un larga data histórica en tal sentido el primer reactor nuclear de cinco megavatios ha sido donado por el gobierno norteamericano, el mismo que entró en operaciones en 1968, este reactor ha sido alimentado con uranio altamente enriquecido. Debemos recordar que las operaciones sobre la energía atómica comenzó en los años 50 como bien lo decíamos con la ayuda y asesoría norteamericana!... no obstante de ello Irán firmo el Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares respetando de manera íntegra el Derecho Internacional al menos en ese campo pues lo ratifico en 1970.

La historia también dice que el Sr Kessinger en 1975 el Secretario de Estado Norteamericano vendió a Irán equipos para el desarrollo nuclear, la misma que traería grandes ganancia a las transnacionales norteamericanas. Muchos países entre ellos Francia cooperaron con Irán de manera amistosa y cordial. Sin embargo, después de la revolución ellos mismos se han vuelto en sus detractores y los principales opositores al desarrollo de la energía nuclear ¿Por qué?, simple y llanamente porque la revolución no obedecía los dictámenes de los países imperialistas, simplemente porque la República Islámica había recuperado el aparato estatal para sí y no para grupos oligárquicos a la cabeza del Sha. Ese era el problema, ese es el problema que en la actualidad aún se siguen negando los derechos del pueblo Iraní de poder desarrollar la energía alternativa para poder afrontar el futuro.

No hay dudas de que el aliado de los norteamericanos fue la dictadura del Sha con el cual no solo querían tener un negocio energético basado en la energía nuclear sino también abarrotar sus recursos petrolíferos, sabiendo que en aquella época Irán producía por día 6 millones de barriles eso significaba mucho para los norteamericanos que ya en el año de 1970 habían llegado a su pico de producción petrolífera.

Debemos ser claros cuando manifestamos que los países que tienen el poder físico de destrucción son los que definitivamente hacen virar la política internacional y la política exterior de los países de la sociedad de naciones. Aun así hoy por hoy este país que aún sigue extrayendo petróleo debe velar por su futuro en los años venideros cuando su energía fósil se haya consumido.

Sin duda una de las alternativas para ello es el desarrollo de la energía atómica. Irónicamente la República Islámica de Irán es firmante del Tratado de no proliferación de armas nucleares cuando el aliado norteamericano; Israel hasta la fecha se niega de manera abierta a la no firma de este tratado, si este país ama la paz y tanto propugna en el plano internacional sobre el problema de la seguridad internacional por qué no es capaz de firmar este tratado?, ¿Por qué no es congruente políticamente?, ¿Verdaderamente a qué le teme Israel? Cuando claramente, el tratado de no proliferación de armas nucleares manifiesta de manera clara en su artículo 1.- *"Cada estado poseedor de armas nucleares que sea parte del Tratado se compromete a no traspasar a nadie armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos sea directamente o indirectamente; y a no ayudar, alentar o inducir e forma alguna a ningún Estado no poseedor de armas nucleares a fabricar o adquirir de otra manera armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos".*⁸ Está claro que este artículo es de absoluto beneficio para la seguridad de la humanidad, ¿entonces porque no lo firma Israel, India, y Pakistán?

En la actualidad este país ha sufrido un sinfín de sanciones políticas, económicas y financieras so pretexto de que en el país persa se estaban preparando armas de destrucción masiva, muchas han sido las inspecciones que han hecho pero a la fecha no hay una prueba clara de que en las plantas nucleares se esté trabajando sobre arsenal nuclear. Todo lo contrario el país persa ha puesto casi todos sus oficios para consolidar su derecho sincero de producir energía atómica con fines netamente pacíficos.

La República Islámica ha cedido tanto en este tópico que incluso se ha espetado su propia soberanía; ya que se subyugó a las inspecciones y las presiones de Norteamérica y Europa que escudados en el "nombre de la paz" en el mundo han violado la soberanía de este país, no solo en el ámbito político sino también el ámbito social.

⁸ http://www.un.org/disarmament/WMD/Nuclear/pdf/NPTSpanish_Text.pdf

A raíz de los bloqueos económicos y financieros no se podían importar medicamentos o cierto tipo de materiales fundamentales para la sobrevivencia, por poner solo un ejemplo la mala racha también les llegó a los que sufrían enfermedades terminales como el Sida y el cáncer, la leucemia entre otros, siendo que muchos enfermos tuvieron que pagar con sus vidas el bloqueo que se le hizo a Irán. Otro de los argumentos esgrimidos por las potencias del mundo es que la energía nuclear del país persa es para producir armas nucleares cuando se sabe que para llegar al grado de enriquecimiento de un arma nuclear el uranio debe ser enriquecido a más de 90% cuando la República Islámica paro el enriquecimiento al 20%⁹, con lo cual se demuestra que con ello no se puede hablar de armas nucleares más aun como se describió arriba que los enviados de la Organización Internacional de la Energía Atómica no han podido determinar las acusaciones que hicieron los norteamericanos y europeos, quedando todo ello en simple acusaciones sin pruebas.

Bolivia: energía eólica y atómica

El Presidente Boliviano, Evo Morales, en enero del año 2014 durante su discurso ante la Asamblea Legislativa Plurinacional dijo que “Bolivia no puede estar al margen de esta sabiduría que es patrimonio de toda la humanidad” asimismo dijo “hemos tomado la decisión de formar el programa nuclear boliviano con fines pacíficos”¹⁰. Se debe recordar que en Bolivia “Desde la década de los setenta se ha constatado la existencia de uranio en territorio boliviano y existen estudios y planes de desarrollo que se formularon en la ahora desaparecida Comisión Boliviana de Energía Nuclear.”¹¹ Seguramente con esta iniciativa del presidente Boliviano muchos países criticaran sus políticas de gobierno diciendo que esta alentado el uso de las armas nucleares cuando los recursos de este como el Litio y el gas son limitados para un par de años, y seguramente cuando estos se extingan se tendrá que recurrir a otro tipo de energías y por supuesto cuando ello ocurre los críticos también vilipendiaran a este gobierno.

Conclusiones.

Como bien lo decía el premio Nobel de Economía, Paul Krugman para superar la crisis energética debemos “adaptarnos a nuestra realidad” o como bien lo decían otrora volver al arado y a las carretas, o “re-ruralizarnos” quizás de esa manera podamos tener un poco de conciencia con nuestro planeta. Mientras podamos tener una esperanza para la sobrevivencia debemos tener conciencia de cuidar el mismo; así como la sociedad internacional debe ser capaz de que los estados puedan de manera libre desarrollar la energía atómica que es la más limpia y la más factible como lo hemos ido sosteniendo a lo largo de este trabajo. Por otro lado es bueno que se desmonopolice el conocimiento sobre el

⁹ <http://eleconomista.com.mx/internacional/2014/01/20/iran-suspende-enriquecimiento-uranio-20>

¹⁰ http://www.la-razon.com/nacional/Evo-Morales-construccion-nuclear-Bolivia_0_1984601573.html

¹¹ http://internacional.elpais.com/internacional/2013/11/02/actualidad/1383425391_991887.html

manejo de los procesos nucleares, así como también se debe dejar de juzgar injustificadamente a aquellos países que proveyendo sus debilidades vienen trabajando en el descubrimiento y desarrollo de nueva energías.

Hoy por hoy, todos los países que recurren a la energía atómica en la praxis han logrado sostener sus demandas energéticas como se ha visto en Europa respecto a la generación de energía eléctrica a partir de la energía atómica.

Creemos también por otro lado, que los países que tienen el monopolio en la “administración” de la energía atómica deben dejar de subyugar y constreñir a los países que hacen sus esfuerzos para suplir la energía fósil. Este monopolio en la actualidad ha sido la causante de guerras económicas y financieras constrinendo y bloqueando injustamente sin ninguna prueba como lo ha sido Irán; pues a la fecha no se ha aportado ninguna prueba sobre las supuestas armas nucleares que el país persa está produciendo.

Es de vital importancia saber lo que está pasando en la actualidad en mundo, así como debemos ser conscientes de tener una política de ahorro en lo que respecta las energías. Muchos quizás dirán podemos colonizar otros cuerpos celestes o ir a otro planeta así como proyecto “Mars one”, pero eso aún es una solución contundente a la crisis energética todo lo contrario para llegar a ello necesitaremos más energía y energía atómica, pues como se sabe alguno satélites tienen paneles solares algunos otros pequeños reactores nucleares, ello significa que hasta ese entonces tendremos que adaptarnos a una nueva vida que vaya más allá de la energía fósil.

Hemos querido con este pequeño trabajo poder manifestar que la tierra y la supervivencia misma de la humanidad depende de ella misma y de las políticas de los gobernantes, no solo de las corporaciones y los oligopolios que solo buscan los intereses personales, esta conciencia sólo se logrará a partir de objetivos mundiales “universales”; pero para que ello ocurra las “súper potencias” deben dejar de hacer uso de su extremo poder dando libertad de independencia y soberanía científica a aquellos países que buscan sobrevivir a esta crisis.

El desarrollo de la energía atómica debe ser uno de los objetivos serios de los estados, ya que se ha demostrado que es un energía limpia que tiene sus riesgos como cualquier otro recurso lo tiene; pero frente a la escases y los picos de petróleo se torna en el verdadero recurso para producir energía barata, limpia y que no contamine en demasia el medio ambiente. Por otro lado, mucho se ha hablado de la radiación cuando sabemos que en el mundo dentro la naturaleza siempre ha estado presente en todos los lugares tanto la radiación natural (Radom), como la producida por el hombre por ejemplo los rayos x. Por todo ello no nos parece que se critique tanto al desarrollo y a la producción de la energía atómica. Así mismo aquellos países que están en contra de ello o que aman la paz deberían firmar y legitimar el Tratado de No Proliferación de

Armas Nucleares, en ese marco Israel, India y Pakistán deberían ser los que firman y acaten estos principios en aras de la paz en el mundo, ellos deben tener congruencia.

Sin duda países como Irán o Bolivia solo son un ejemplo de las iniciativas políticas para que ellos puedan sostener su economía, su sociedad de manera libre independiente y por sobre todo soberana.

Todos derechos reservados.

Se permite copiar citando la referencia.

www.islamoriente.com

Fundación Cultural Oriente